BOLETIN de DISCUSION Nº 27

Julio 1972

BOLETIN
DE DISCUSION
nº 27

I N D I C E

I.-5ª REUNION DEL C.P(abril-1972)

Información locales:

Sara pide que un miembro del CP pase por allí para discutir la situación local.

Rígido. Caída a raiz de una manifestación con motivo de lo del ferrol. Han caído papeles. Sin noticias sobre cuándo soltarán al c. detenido. Posible cargo de asociación ilegal.

Montaña. Nuevo contacto con CES. No parece que vayan a prosperar.- ESPAÑA HOY interesado en contactos. Interés por Plataforma y suplemento al periódico nº15. Contacto con CRAS(a falta de informe del viajero). Parece que se experimenta un cierto cansancio en las luchas. El CRAS como grupo parece ir bien. Parece interesante la experiencia de los comités de fábrica elegidos.

Ganso. Análisis y documentos: se ha publicado el primero. El acuerdo del Congreso era publicar una recopilación de 4 posiciones sobre el la cuestión del partido. En la medida en que A y D 1 es una de esas, Ganso tiene razón en que está dentro de las decisiones del Congreso. Pero: 1.-Si se publican por separado hay que hacer una nota introductoria explicando el alcance de tales documentos. 2.-Lo correcto es publicar los trabajos conjuntamente en un dossier, explicando lo que la ORG. se propone con la presentación de puntos de vista diferentes "cuyo contenido no se identifica necesariamente con la posición de la Org.".

Por razones evidentes los envíos hacia el SUR se deben hacer des de G. pero manteniendo informada a la SE y esperando su conformidad y fijación de fechas, a fin de no acumular y sobrecargar los conductos.

En cuanto a la información entre locales parece crearse una situación confusa. Por un lado se critica la falta de información, por otro el de que desde una local se envíe información a otras. No parece conveniente que desde una local se envíen directamente circulares a las demá locales. Esta tarea debe canalizarse a través de la SE y, anivel general para eso está el BD.

Faro. Parece haber un cierto desánimo y cansancia del activismo. Al CP le sorprende oir que no saben !nada! de Plataformas. Se informó en el Congreso y se han enviado boletines. Indudablemente para conocer Plataformas por dentro la única vía parece ser es estar en ellas. Pero como información general sobre las mismas creemos que se ha facilitado buena parte al menos de la posible.

Parece así mismo que quisieran recibir !consignas estratégicas!.- No sabemos si eso esto es pretender tomar el rábano por las hojas. Creemos que todos los militantes conocen, a través de las lecturas de los numerosos documentos, la escasa implantación de la Org., de todos los grupúsculos y el poco poder de intervención de la clase obrera misma de una forma coherente y generalizada. Se está produciendo quizás un espejismo por el hecho de que haya quienes lanzan sus consignas ya hechas para todo, y eso puede dar desde fuera la sensación de que realmente están en la lucha y de que esas consignas tienen un eco importante más allá de los propios militantes. Por nuestra parte estimamos improcedente lanzar consignas estratégicas sin que la organización a nivel competente, se haya fijado unas líneas de referencia en tal sentido.

Literatura:

Esperamos el envío de 50 ejemplares de la Rev. Traicionada, 100 Su moral y la nuestra, 30 burocracias, 50 Nuestra Huelga. El folleto Historia del Mov. Obrero, cuya 2ª parte se está redactando, debe publicarse en un solo folleto las dos partes, suprimiendo el apéndice de la 1ª. Otros folletos propuestos: Conferencia de Dinamarca de L.T, Medidas de Seguridad (muy urgente y para el que está ya el material), Trabajo en la empresa, Materialismo histórico, Economía, I.S, W.Reich(sobre sexualidad), Historia

del trotsquismo(Cuaderno Espartacus).

Cuestiones organizativas: Se lee el informe del CL de Charco y se dará respuesta en el BD.

Dentro del CP se establece una división de responsabilidades de la forma siguiente: Información, Relaciones intergrupos, Comité de redacción del periódico y hojas de agitación y propaganda, Comité de redacción de la revista y otras publicaciones, Organización. Se designa un responsable para cada campo.

Relaciones internacionales: los contactos mantenidos a través de la Conferencia no parecen permitir mucho optimismo a juzgar por la ponencia y el informe recibido. Pero es prematuro abandonar la partida porque es de suponer que pueda cambiar el panorama. Convendría disponer de un informe sobre los grupos asistentes. Convendría que la SE informara de las posibilidades que ve de tomar la iniciativa de convocar una reunión separada con I.S y L.O. En cualquier caso nos parece urgente dirigirse a estos dos grupos expresándoles nuestra posición crítica sobre la anterior reunión y tantear su opinión sobre la utilidad de convocar esta reunión más restringida.

Algunos temas a tratar en la revista: Táctica de construcción del Partido, Economía, Sindicato, Características del nuevo partido, Análisis clases sociales.

B.D : cada local debe enviar un informe cada dos meses, así como sus tomas de posición sobre temas en debate dentro de la ORG. En el aspecto formal se debe suprimir la palabra "interno" del título y el nombre de la Org.

II.-INFORME DE LA 6ª REUNION DEL CP.

Con respecto a la situación general hay que tomar nota de algunos cambios. Después de algunos meses de lucha en torno a los convenios con explosiones importantes se prevee una fase ~~xxxxxxxxxx~~ de organización y reflexión a nivel de empresa. La agitación de los últimos meses ha destacado a muchos posibles militantes obreros con respecto a los cuales hay que esforzarse en estrechar contactos, estimular su formación, discutir perspectivas y definir fórmulas organizativas concretas para que no se disipen. A pesar de todo, el mov. obrero en su conjunto está afectado de una cierta debilidad que se ha plasmado sobre todo en la incapacidad de seria reacción ante crímenes como los del Ferrol y la falta de participación masiva en el 1º de Mayo y fechas adyacentes a pesar de la impresionante cantidad de papel lanzado. Continúa siendo un problema grave la falta de alternativas fiables en el ámbito general, lo cual provoca un desinterés y escepticismo en los llamamientos.

Con respecto al 1º de Mayo es importante señalar la aparición de acuerdos tácticos y firmas conjuntas sorprendentes fruto, según parece más de la debilidad organizativa que de una política consciente y positiva de unidad de acción aunque pueda ser contemplado como signo positivo de ruptura de ciertos anatemas. Mucho más importante es el acuerdo progresivo alcanzado por las reivindicaciones ~~xxxxxxxxxx~~ de empresa, aunque el grado de confusión en lo referente a las consignas a plazo medio es todavía muy grande.

La burguesía mira al próximo futuro con más optimismo, considera que la reactivación está ya en marcha y sus ideólogos vuelven a plantear la necesidad de las asociaciones, tema congelado durante muchos meses. En realidad es la única salida que tienen; lo cual no significará el fin de la represión sino una condición para poner a punto la alternativa Mercado Común.

Por nuestra parte el orden de prioridades pasa por una inserción más amplia de modo que tanto la influencia como la orientación en un -- frente de lucha sea real y positiva. Es importante que en la medida de - lo posible los comités locales se preocupen de la inserción en empresas grandes.

Organización

Se aprueba el escrito respuesta al análisis crítico del Comité Local de Charco. Se propone una reunión ampliada a fin de debatir la táctica-estrategia de la construcción de la vanguardia, tras la discusión sobre "el bloque histtorico" correspondiente al próximo futmro de España y a fin de llegar a unas directrices para las relaciones con los grupos hermanos o afines. Como entrada se presentará un informe político con especial referencia a las experiencias de comisiones y su coordinación. Participará en dicha reunión un delegado de cada local. Se ha encargado la redacción de unos documentos base que puedan servir de guías para la discusión pero cada militante, célula o local deben ya discutir y presentar sugerencias al respecto.

Se acuerda que las células se estructuren en función del trabajo concreto pero sin que sus componentes sean excesivamente homogéneos.

Rígido. No hay noticias nuevas. El enfermo parece que continúa.

Sara. Actividad en auge, con lo que las querellas quedaron relegadas. Se - trabaja en barrios, hay reladiones con la construcción y ha habido buena participación en los follones de la Universidad. A partir de reivindicaciones del tipo "cogestión" como control de programas, exámenes, etc. se desencadenó una represión por parte del rectorado que avivó la solidaridad de otras facultades y terminó en enfrentamientos.

En general se constatan progresos en el orden órganizativo. Han aparecido por allí "Plataformas" impulsadas por GOA-COCA y parece que tienen buenas perspectivas.

Relaciones y grupos

UHP. Después de la caída hubo un período de desorganización. En la última visita realizada se pudo conocer que había follones internos con motivo de diferentes visiones de las normas de seguridad. También parecía haber problemas con respecto a la formación: mientras la "dirección" insistía de subrayar algo más este aspecto, parte de la base se mostraba reacia a tal orientación y prefería apostar al activismo tradicional en el grupo. Piensan editar entre otras cosas, "Huelga de masas" de Rosa Luxemburgo en lo que en principio pensábamos colaborar financieramente, falta ultimar los detalles de esa posible cooperación. Parece que han mejorado sus relaciones con la LIGA.

Ex-Tribuna Obrera (Unificación Comunista). Se colaboró con ellos para el 1º de mayo. Han tomado postura por una alternativa de "democracia popular" y defeienden en consecuencia las Comisiones populares de barrio, llegando incluso a evitar la palabra obrero en sus papeles. La motivación de estas tendencias maoístas parece ser consecuencia de sus buenas relaciones -- con "Komunistak" con los que pensarán formar la unificacioón marxista - pro-Mao. En la práctica andan muy a remolque del PC.

CES. Han sido expulsados de Tribuna por defender la alternativa Rev. Socialista. Hay contacto.

ESPAÑA HOM-EX-FLP. Tienen contactos con obreros. Conservadurismo organizativo. Trabajan casi exclusivamente de cara al campo obrero y muestran un cierto empirismo y desprecio hacia el trabajo teórico. Nos acusan de indefinición. Están de acuerdo con la Plataforma Política y les gusta el - Suplemento periódico nº 15. Creen que el programa estratégico es fundamental. Son de un localismo cerrado. Se dedican prioritariamente al trabajo

y actúan como grupos coordinados. Consideramos que es gente con la que puede ser provechoso el trabajo conjunto y la colaboración.

NFR. Gente con la que a nivel general no hay diferencias relevantes, pe ro con escasa visión política y mucho oportunismo organizativo. Ausenc: total de problemática con relación a la construcción de la vanguardia. Hay intentos de colaboración conjunta en Plataformas, poco fructífero por ahora especialmente por el bajo nivel de sus militantes. Piensan t: rar un periódico cuyo primer número será monográfico sobre las organi: ciones autónomas de clase.

POUM, LIGA, PROLETARIO, ha habido contactos esporádicos.

Publicaciones

Folletos. Están pendientes el folleto: Normas de seguridad y el de trabajo en la empresa. Está pendiente de aprobación el de Reich (sexuali dad).

Análisis y Documentos. Está pendiente de estudio y aprobación una publicación de los herederos de Trotsky (Les enfants du prophète. Histoi re du mouvement trotskiste francais) y de Pierre Chalieu: Las relaciohe de prodúcción en la URSS.

Se aucuerda editar en imprenta la Plataforma Política que va te niendo buena aceptación.

Revista. Han surgido problemas graves por falta de artículos y escribanos. Se hará lo imposible para que aparezca un número en plazo breve. Esperamos que el Comité de Redacción exponga con más detalle todos los problemas con que se enfrenta. Entre tanto se da una llamada se aten ción a todos para que se preocupen en la medida de sus fuerzas de bus car colaboraciones y dar ideas.

mayo-72

III.-CIRCULAR DEL CP.

El C.P propone para este verano una reunión ampliada con participación de un delegado por local a fin de debatir el siguiente orden del día:

1. Informe político con especial referencia a las experiencias de Comisiones y su coordinación.

2. a) El "bloque histórico" corespondiente al próximo futuro de España
b) Táctica y estrategia de la construcción de la vanguardia.
c) Relación con grupos hermanos o afines.

El C.P ha encargado unos documentos base sobre el tema 2. Pero es conveniente que ya desde ahora las células y comités dediquen atención a la cuestión a fin de poder llegar a determinar con más precisión que ahora tanto las líneas de fuerza sobre las que asentar nuestro trabajo como las proposiciones concretas que hemos de ir avanzando a aquellos grupos que podemos considerar hermanos o afines.

mayo-1972

IV. AL CP DE LA LOCAL DE ANADE

Corespondencia entre diferentes locales del exterior:

La SE se opone al intercambio de información entre las locales del ex-

terior por "entender" que ello se acabó con la fiesta.(según sus cartas que se guardan todas).No sabemos que versión os darán para justificar -dichas posición,más nosotros alegamos que sin información no se puede -hacer casi nada,es por ello que cada vez que hemos tenido información -hemos hecho fotocopias y las hemos mandado a otras locales.Nuestra posición queda reflejada en el escrito de Sebas para el BD(que es de suponer la SE habrá puesto en vuestras manos) en fecha del 3-11-71 cuyo contenido especificaremos de manera breve:

1.Conseguir y proporcionar el máximo de información(según la Rosa la Revolución pasa por la información).

2.Minimizar el tiempo de información eliminado la pérdida de tiempo en los circuitos.

3.Evitar el atascamiento de la máquina proporcionándose la información multilateral y no por un embudo o cuentagotas.

4.Los tres puntos mencionados no deben poner en peligro la organización ni ser motivo de comadreo.

5.Todo militante mal informado se encuentra en posición de desventaja frente a otro militante de otra organización y aunque sus posiciones teóricas de base sean mejores hará el ridículo.

Pedimos que nuestras posiciones sean expresadas en el BD así como las de la SE y también la resolución que tome el CP(si este aún existe) (el BD claro).

El hacer divagaciones ~~xxxxx~~ políticas sobre si o no,o forma de sindicatos,o si o no autodeterminación de las nacionalidades sin haber solucionado los problemas internos de organización nos parece una inconsciencia.En todo caso nos da la sensación que en la Org. ha un joven, bello y robusto árbol que ya podemos bautizar con el nombre de Centralismo burocrático y si él se confirma algunos de esta local no lo alimentarán,al contrario le cortarán las raíces.

oooooooooOOOOOooooooooo

NOTA: El escrito sobre barrios que figura a continuación, fué aceptado y adoptado por una CO de Barrio de Montaña en la que se está presente, y fué escrito con está finalidad.

LAS COMISIONES OBRERAS DE BARRIO

1.La lucha obrera en los barrios.

En estos momentos, paralelamente al grado de desprestigio que ha llegado a alcanzar el reformismo entre los sectores obreros más conscientes de ..... ,existe una tendencia a considerar que todo tipo de lucha en barrios obedece a parecidos planteamientos "democráticos" o "populares" o bien que cualquier perspectiva de lucha en barrios conduciría inevitablemente a debilitar los esfuerzos por la implantación de núcleos obreros organizados en las empresas.

Es preciso distinguirse claramente de la política que siguen el refromismo con sus comisiones cívicas, comités de vecinos, asociaciones de cabezas de familia, etc. o de cualquier otra posición parecida,. Los barrios no son el lugar al que se va a buscar la alianza con la burguesía "no monopolista" o burguesía "nacional". Los barrios no son el lugar en donde la lucha obrera deja paso a "la de todo el pueblo" y las organizaciones de los obreros se diluyen en organizaciones más "amplias" que abarquen a "todas las clases y capas oprimidas". Nuestras perspectivas no son estas.

Nosotros consideramos a los barrios como un sector más donde es posible y es preciso luchar por las reivindicaciones de los obreros. Numerosos problemas aqujan allí a nuestra clase: vivienda, enseñanza, servicios médicos, transportes, malas condiciones higiénicas, etc. Alguno de ellos ha provocado ya en diversas ocasiones luchas obreras de extraordinaria combatividad, aunque hayan sido casi siempre luchas de respuesta contra verdaderos atentados al bolsillo o a la salud de los trabajadores, que presentados repentinamente, se les hacían insoportables.

No vamos a poner en duda las dificultades que la lucha por problemas de barrio plantea comparativamente a las empresas, ni sobre todo el papel infinitamente más importante que jugará la lucha reivindicativa de empresa en la toma de conciencia obrera. A fin de cuentas es allí donde se da nuestro problema central: la explotación. Las reivindicaciones por problemas de barrio, a no ser que adquieran ese carácter urgente de que hablábamos, disponen de una capacidad movilizadora mucho menor que las de empresa y son mucho menos educativas para la clase obrera. Existen además grandes diferencias entre unos barrios y otros, en la desigual intensidad con que se dan idénticos problemas, en la diferente composición social y por tanto diferente capacidad de respuesta obrera.

Por todas estas razones, el papel que asignamos a la lucha por problemas de barrio en el proceso de toma de conciencia por parte de la clase obrera es muy secúndario con relación a las de empresa. Lo cual no significa que en determinadas condiciones y de forma coyuntural un problema de barrio no pueda provocar respuestas espontáneas por parte de los trabajadores que le sirvan de gran ayuda en su toma de conciencia a condición de que se dé la participación en la lucha de núcleos obreros capaces mínimamente de orientarlas y dotarla de perspectivas que enlacen con el conjunto de problemas planteados. Es en este sentido en el que afirmamos que la lucha por problemas de barrio, aunque secundaria, no es nada despreciable.

Unicamente un trabajo de estudio de la realidad en los barrios nos podrá señalar los problemas más importantes y educativos, más sentidos y movilizadores y nos permitirá preveer en lo posible como serán los futuros enfrentamientos, que hay que ir preparando desde ahora mismo, si no queremos actuar como en la pasada lucha contra los autobuses: volcándonos en la lucha sin saber exactamente qué hacer y cómo hacerlo, completamente sorprendidos por los acontecimientos.

Pero el conjunto de problemas y reivindicaciones específicamente

de barrio no es el único aspecto que debemos considerar;esta no es la única tarea de los obreros conscientes organizados en el barrio.Son los mismos trabajadores a los que se explota en las fábricas y después en los barrios se les roba en transportes y tiendas,se les obliga a vivir en unas condiciones de vida insoportables.Un proletariado combativo y acostumbrado a luchar en las empresas difícilmente se mantendrá callado ante unas condiciones de vida insufribles en los barrios.Y al revés,si somos capaces de darle un sentido apropiado a nuestro trabajo,muchos trabajadores aislados en sus empresas podrán llegar a tomar conciencia de la necesidad de luchar en ellas.

Buscar la manera de combinar nuestra presencia en fábricas y barrios es algo cuya urgencia nadie pone en duda.Pues bien desde este punto de vista dos son las tareas estrechamente ligadas entre sí que debemos considerar:

--La organización desde el barrio del apoyo y solidaridad hacia las luchas que se vayan produciendo en las empresas,lo cual no es posible sin todo un trabajo previo de popularización de las luchas y de las reivindicaciones que las han promovido(y esto a nivel de todas las masas del barrio,no de los 20 de costumbre).

Se podría objetar que será en las empresas donde se dará fundamentalmente la solidaridad en la lucha,lo cual es completamente cierto.Pero por muy organizadas que estén las empresas nunca estarán lo suficiente sobre todo en los ramos de poca concentración industrial.Renunciar a este trabajo significa y,sobre todo,actualmente,renunciar a la información y movilización de amplios sectores obreros,lo cual repercutirá igualmente en la fuerza que pueda tomar la solidaridad desde la empresa.

La amplitud y las dificultades de este trabajo son enormes.Los núcleos presentes hoy en los barrios difícilmente lo podrían abordar de forma completa:nuestra experiencia es mínima y nuestro nivel de organización muy bajo todavía.Sin embargo,éstas deben ser nuestras perspectivas y quedarnos en el nivel primitivo de aprovechamiento de algunos clubs de barrio en que estamos solamente consiguiría eternizar esta situación.

--La búsqueda de objetivos comunes para las luchas según se planteen en el barrio o en la empresa,la combinación de reivindicaciones diferentes según se expresen en el barrio o en la empresa pero con idéntico contenido puesto que persiguen idénticos objetivos.La lucha,por ejemplo, contra la carestía de la vida,que en las fábricas ha desencadenado luchas por un salario suficiente,podría en los barrios provocar acciones contra la subida de precios en mercados y tiendas,contra la mala calidad de los artículos.Reivindicaciones como la de "semana de 40 horas" podrían tener también su expresión en los barrios puesto que es allí donde se gasta el tiempo arrancado a la explotación.

Por último en . . . . . es particularmente importante el desarrollo de núcleos organizados en los barrios,si tenemos en cuenta el débil grado de   concentración industrial y la inmensa cantidad de pequeños talleres que engloban a la mayoría de la clase obrera.Ramos como el de la madera,el de la cerámica va a ser muy difícil que comiencen a organizarse si no es en base a las zonas de ....donde están respectivamente situados.Y también si tenemos en cuenta la casi completa desorganización en que se encuentran las empresas.El trabajo de barrio con estas perspectivas puede ser un medio importante para despertar las inquietudes obreras hacia la empresa y de interesar y formar a los obreros más combativos para el trabajo continuo;sólamente ofreciéndoles una alternativa de lucha concreta podremos contactar con ellos

Es un hecho en . . . . . que la inmensa mayoría de los que hoy militan en la lucha obrera han surgido al contactar con gente consciente en los barrios.Lo que proponemos no es desviar su atención del trabajo

prioritario sino:

-poner en su sitio, dentro de las perspedtivas señaladas, la lucha obrera en los barrios en relación a la toma de conciencia global: secundaria pero no despreciable.

-organizar a un nivel superior el apoyo a las comisiones obreras ya existentes y el reclutamiento de nuevos militantes para la creación de otras nuevas.

2. Las comisiones obreras de barrio.

Las COB son la forma de organización que se dan los obreros conscientes en el barrio para haver frente a las tareas que allí tienen planteadas. Para resumir lo dicho en el apartado 1 éstas serán:

--Un trabajo continuo de estudio de las condiciones reinantes en los barrios. La propaganda y popularización de las reivindicaciones oportunas (de los dos tipos que señalábamos). La preparación de los futuros enfrentamientos y la participación en ellos cuando se produzcan, orientándolos y organizándolos. La creación de una caja de resistencia con la que hacer frente a la represión.

--La popularización entre las masas del barrio de las luchas de empresa y de las reivindicaciones obreras más importantes. Organización de las labores de apoyo y solidaridad que puede ir desde la recogida de dinero, la organización en el barrio de sesiones de información de las luchas, el suministro de piquetes para el reparto de propaganda y otras acciones hasta, si las condiciones lo permiten, la organización de acciones masivas en el barrio que es, a fin de cuentas, la mejor manera de apoyarlas.

--El estudio de las empresas y ramos de producción situados en el barrio como base para establecer contactos con elementos de las mismas para su formación como militantes de empresa y la creación de nuevas comisiones.

--La organización en el barrio de todo tipo de charlas, cursillos, seminarios, etc. Dentro de las actividades de formación, puede ser de garn importancia lanzar campañas todo lo masivas ~~posibles~~ que se pueda sobre las cuestiones que parezcan más interesantes (familia, sexualidad, matrimonio, estado, ejército, enseñanza, etc.) analizándolas desde el punto de vista de la ideología obrera.

Las COB deben ser permanentes y clandestinas, unitarias y democráticas.

Permanentes, porque permanente y contínua debe ser la lucha que lleven en los barrios.

Clandestinas, poruqe en la situación de persecución policíaca en que trabajamos, actuar de otro modo significaría imposibilitarnos para todo trabajo duradero. Y actuar clandestinamente no significa sólo en no ir diciendo por ahí que pertenecemos a una comisión; consiste sobre todo en aprender y poner en práctica desde ahora mismo todas las reglas del trabajo ilegal. Cualquier error en este sentido hemos de considerarlo como un atentado al trabajo de toda la comisión que debe ser corregido inmediatamente.

Unitarias, poruqe es preciso unificar todas las fuerzas con que cuenta la clase obrera en el trabajo de base. Tenemos que señalar de todos modos las dificultades que tal unificación entre todas las tendencias plantea: con unas porque su camino no es el de la clase obrera lo que imposibilita todo trabajo continuado en común (si bien en momentos de lucha hemos de buscar formas de unidad de acción); con otras porque no entra en sus planes tal perspectiva, acercándose únicamente a las organizaciones de la clase obrera con la intención de chupar individuos con los que engrodar "sus" propias organizaciones de base.

Democráticas, porque consideramos la democracia obrera como algo --

fundamental para la vida de sus organizaciones. Las decisiones tomadas democráticamente en la comisión están por encima de las opiniones personales de cualquier miembro de ella. Y más allá de la democracia interna de la comisión hemos de acostumbrarnos a considerar a la clase obrera en su conjunto como la única capaz de tomar decisiones que todos hemos de respetar, aun guardándonos el derecho de criticarlas y trabajar(haciendo uso de la democracia obrera)por cambiarlas. Trabajamos con la perspectiva de que un día la clase obrera pueda imponer su democracia y elegir a sus representantes sean cualesquiera, a los que en ese momento representen las opiniones del conjunto de los trabajadores.

3. Problemas de la coordinación entre comisiones.

Por más que la coordinación entre comisiones sea algo todavía muy alejado, nosotros la consideramos absolutamente necesaria desde el punto de vista de la unificación de las luchas y nos proponemos trabajar desde ahora mismo con esa perspectiva, acelerándola tanto como sea posible.
En este sentido creemos que ya es posible:

-Organizar toda una serie de contactos entre comisiones ya existentes o núcleos de barrio que pretendan serlo en el futuro, o bien grupos de barrio presentes en el barrio de alguna manera, en donde se discutan las opiniones en presencia sobre estos temas. No vamos a negar que ya existen mínimamente, aunque casi siempre a nivel de amistad personal entre gente que se mueve entre unos barrios y otros, lo que proponemos es darle un carácter serio a las discusiones, con responsabilidad ante las comisiones.

-Establecer unos canales entre los diferentes núcleos donde se informen de de sus respectivas problemáticas y de la realidad de sus barrios, donde se transmitan experiencias de cualquier tipo que puedan ayudar al desarrollo de todos.

Es esta la única manera de avanzar en el camino de la coordinación. Y en todo caso cuando se plantee en alguna ocasión la posibilidad o la necesidad de organizar una acción determinada a nivel de toda ....., el camino que tendremos andado para facilitar su realización puede ser inmenso.

Por otro lado, si hemos afirmado más arriba la conveniencia de combinar el trabajo de barrio con el de empresa, el buscar la coordinación entre las comisiones de barrio y las de empresa allí situadas se convierte en algo muy importante. Desde el punto de vista de empresa la práctica ha demostrado ya mínimamente de cuánto puede servir al trabajo y al desarrollo de comisiones el tener unos barrios organizados. De todas maneras los problemas que presenta la coordinación entre barrios y empresas son ya más complicados de solucionar, sobre todo si pensamos en el débil grado de organización que hemos alcanzado en ambos sitios. La idea, sin embargo, es que ambas formas de organización se influyen mutuamente en su desarrollo, aunque por el momento nos hayamos de quedar en simples contactos de ayuda mutua cuando nuestra práctica nos lo exija.

V. SOBRE EL TRABAJO EN BARRIOS.

1. Para llegar a establecer unas orientaciones del trabajo en barrios hay que empezar por analizar las experiencias de los últimos años. Sólo más tarde se puede llegar a establecer unas líneas de actuación.

2. La agitación en barrios o zonas urbanas por problemas propios ha sido esporádica, pero de consecuencias importantes y con notables posibilidades organizativas. Me viene a la memoria: contaminación(Erandio), transportes(cinturón de Valencia), basuras(Collcerola y otros pueblos vecinos de Barcelona), servicios médicos(ambulatorio de Sta. Coloma), deserción de las autoridades ante una catástrofe(inundaciones de Cornellá), semáforos(en

todos sitios).Esta enumeración debería ser completada, pero de ella ya se pueden sacar algunas lecciones. La primera es su enorme variedad. Segunda que los problemas motivo de movilización son graves. Tercero, que las reivindicaciones a menudo no admiten profundización. Cuarto, ante una movilización importante la probabilidad de éxito es importante.

3. Las formas organizativas utilizadas en los barrios han sido las siguientes:

1. Asociaciones vecinales.
2. Centros obreros impulsados o tolerados por la parroquia.
3. Grupos de formación y acción aprovechando locales parroquiales o parecidos.
4. Canteras de prospección y tapaderas para la actividad organizativa de grupos políticos.

4. Las asociaciones vecinales, por su mismo nombre y composición, ya se ve que no pueden dar mucho de sí. En primer lugar, tenderán a desarrollar actividades "cívicas", pues están controladas por la legislación que no se puede desbordar sin poner en peligro un tinglado costoso en esfuerzos y gestiones. Sólo podrán surgir en zonas o barrios relativamente jóvenes de clase media o asalariados bien cotizados. A través de las comisiones de cultura se puede desarrollar una positiva aunque muy elemental tarea de concienciación.

5. Los centros obreros serían la forma óptima de organización territorial pero pesa sobre casi todos ellos el control clerical, del que resulta muy difícil sustraerse. Las posibilidades dependen del tipo de cura: unos se asustan en seguida, otros capean las dificultades, siempre barren para su casa.

6. Los grupos de formación y acción no tienen estabilidad. Normalmente agrupan a pandillas juveniles capaces de desarrollar una labor de apoyo a la agitación en las empresas. No agrupan nunca a más de dos docenas de personas. O se dedican al activismo (piquetes, pintadas, comandos) o se convierten en seminarios de algún grupo por la falta de perspectivas propias. Pueden servir para estimular la creación de COE y como lugares de intercambio de experiencias obreras.

7. Por último están las canteras de prospección y tapaderas para la actividad de alguna organización. En muy raras ocasiones tiene interés meterse dentro a fin de convertirlas en 2/ ó 3/, porque quienes lo controlan no buscan una real repercusión sino el mantenimiento de la cantera y, sobre todo, poder disponer de locales que estarían en peligro ante cualquier "abuso".

8. En conclusión no existe ninguna forma organizativa típica del barrio. El interés político de las agrupaciones enumeradas son en mi opinión por orden, 2-3-1-4.

9. Es interesante subrayar las dificultades legales con que se topa a la hora de poner en marcha cualquier tipo de asociación. Para obtener el permiso o la autorización son precisas cantidad de gestiones legales capaces de descorazonar a más de uno. Más aún el temor de los que nos gobiernan llega a tal extremo que incluso en las reuniones de vecinos (comunidades de propietarios) se envía a un secreta por si alguno de los participantes se extralimitara. Es una demostración del miedo de que se les escapen las masas por cualquier sitio y del temor ante todo tipo de autoorganización.

10. Por otro lado, antes de establecer unas directrices sería conveniente hacer una tipología de los barrios, es decir una clasificación en función de las clases sociales predominantes, historia, problemas principales. Aunque seguramente nos viene gordo por el momento, sería ya conveniente un esquemita provisional para ir tirando. En este sentido, es imprescindible

que todos los compañeros o amigos con una cierta experiencia de trabajo en barrios nos comunicaran sus experiencias a fin de poder llegar a unas conclusiones medianamente serias.

mayo-72

VI. SOBRE EL PROBLEMA SINDICAL.

En el Congreso del pasado año y sobre el problema sindical se organizó una fracción dentro de la organización. Si esta fracción no ha dado, hasta la fecha, señales de vida hay que atribuirlo más al absorvimiento por los problemas diarios y a la escasa experiencia fraccional, que a la posibilidad de que una vez enfriados los ánimos se le concediera poca importancia a la cuestión. Por el contrario creo que el problema es de la máxima importancia y espero que ésta intervención sea inicio de un debate a todas luces necesario.

La propuesta de la minoría, constituída después en fracción, de incluir en el programa táctico la reivindicación "Sindicatos Obreros", explicándola y diferenciándola en su contenido de lo que bajo la misma entienden "reformistas, burgueses progresistas o el papa de Roma", no fué aceptada por la mayoría.

Esta mayoría está compuesta por dos tendencias. Una francamente antisindical y otra de, digamos, un antisindicalismo vergonzante. Esta segunda tendencia, representada por Arturo, pretextó que la cuestión no estaba a la orden del día de las preocupaciones de los trabajadores españoles, que no estaba ni a favor ni en contra de la Consigna Sindicatos Obreros sino que, sencillamente, consideraba que estaba fuera de lugar y que no debíamos ocuparnos de ella. Que si nos "dan" unos sindicatos iremos a trabajar en ellos pero que no tenemos porqué, de antemano, tomar postura sobre ello.

Esta posición me parece de lo más inconsciente. El problema de los sindicatos es algo que interesa a los trabajadores ya hoy, por lo menos a aquellos más avanzados. La consigna "libertad sindical" con todo lo confusa que sea, es de una popularidad innegable. Desde sectores de la burguesía o iglesia, hasta los sindicaleros, pasando por organizaciones reformistas y grupos revolucionarios, se encargan de levantar el problema y ofrecer sus soluciones al mov. obrero. Esto aparte de que me parece discutible que una organización marxista deba de tomar posición sólo ante los problemas que hoy interesen a los trabajadores, renunciando a ir más allá a preveer el porvenir, a, en cierto modo, adelantarse a los acontecimientos, limitándose al empirismo.

Creo que no se trata de que "si nos dan" unos sindicatos iremos a trabajar en ellos, sino de "quien" nos "dará" esos sindicatos; de qué forma se van a conseguir, bajo qué condiciones y estado de conciencia de la clase obrera se va a producir esto. Renunciar a intervenir, como elemento consciente, en un problema que puede afectar a millones de trabajadores, me parece una dimisión política. Porque cerremos los ojos al problema este no va a desaparecer.

En mi opinión el problema se plantea de otra forma: o bien unos sindicatos obreros (en el sentido de la propuesta presentada en el Congreso por Buenaventura) pueden ser un instrumento eficaz en la lucha de la clase obrera y entonces hay que propagar, agitar, para que nuestras concepciones se abran paso en el mov. obrero, o bien los sindicatos, como sostienen los camaradas francamente anti-sindicalistas, no son, en la actual época, más que una gigantesca trampa, tendida a los obreros por el sistema capitalista, una red de la que una vez caídos en ella resulta imposible librarse, y entonces hay que combatirlos, ofreciendo una alternativa a los trabajadores. ¿Pero permanecer "neutrales" ante un tal problema? ¿Una organización marxista?

nización marxista?.

-La postura de la tendencia antisindical-

Estos camaradas parecen horrorizados por la burocratización de los sindicatos, por sus constantes traiciones, por su complicidad en el sistema capitalista y este horror les impide reflexionar.

Puesto que los sindicatos son malos y traicionan a los trabajadores ¡abajo los sindicatos!. Pero, ¿y porqué son malos? ¿Donde están las causas de la burocratización? ¿Y qué alternativa se ofrece?

El intento más serio de cimentar políticamente su postura en el Congreso fué decir que en la época del capitalismo monopolista los sindicatos se transforman en instrumentos del sistema. ¿Porqué? Porque el sistema necesita tales instrumentos. Con lo cual estamos como antes de empezar. - Pero ¿porqué razones consigue el capitalismo esos instrumentos? ¿Qué causas producen la burocratización? ¿O basta que los capitalistas lo necesiten?

El repetir hasta la saciedad casos de traiciones y burocratización de los sindicatos no nos ayuda lo más mínimo a comprender el problema. Tales casos los conocemos de sobra. Lo que se precisa es una respuesta a las preguntas planteadas. En primer lugar, no es cierto que sea en nuestra época en la que aparece en escena la burocratización de los sindicatos.

Ya a primeros de siglo Rosa Luxemburgo fustiga en sus escritos a la burocracia sindical y leyéndolos se hace uno una idea de los establos de Angias que los sindicatos alemanes p.ej debían ser. En "El ultraizquierdismo enfermedad infantil del comunismo" escribe Lenin, entre otras cosas, de la colaboración de la burocracia sindical con la policía política. Y, en época más reciente, Trotsky sobre la "institucionalización" o "estatificación de los mismos.

Con todo se puede aducir que existe una diferencia cualitativa entre aquellos sindicatos y los actuales. Recuerdo una frase de J. en el congreso en que resaltaba la diferencia de los sindicatos alemanes de los años 20 y de hoy día. ¿Y la diferencia entre la clase obrera alemana de aquella época y la actual, dónde se deja? ¿Quien reconocería en el proletariado alemán de hoy día aquel en que tenían depositadas sus esperanzas los revolucionarios del mundo entero? ¿Y la terrible y vergonzosa derrota de 1933, la desmoralización, la guerra, el peírodo de reconstrucción del capitalismo, con una larga época de relativa prosperidad, pasan sin dejar huella en la clase obrera y sus organizaciones?

Aquí creo que nos acercamos al nudo del problema. Los sindicatos están burocratizados. De acuerdo. Pero ¿Cuáles han sido las causas? ¿Y cómo explicar que a pesar de todas sus traiciones los sectores obreros más combativos de todos los países continúen haciendo confianza (con sus más y sus menos) a las direcciones sindicales? ¿El origen de la burocratización está en el nombre? ¿O en la estructura organizativa? ¿Basta con ofrecer otras formas organizativas a la clase obrera para escapar de la burocratización?

Estimo que no. Creo que las causas de origen objetivo y subjetivo, - sin poder precisar hasta donde alcanza un término y empieza el otro, pues se confunden y a menudo uno es consecuencia del otro, son: Una serie de derrotas que refuerzan el espíritu conservador del mov. obrero (Alemania, Italia, Francia, Austria, etc). Una época de relativa prosperidad que permitió al capitalismo ofrecer un aumento real del nivel de vida de los trabajadores sin grandes sacrificios. La crisis de conciencia en la clase obrera y los errores de los pequeños grupos revolucionarios. Estas causas han originado un relativo retraimiento de los obreros en la actividad política (con ciertas explosiones intermitentes), el delegar sus intereses, depositar su confianza en una burocracia que conseguía mejoras reales para -

los trabajadores.

La burocratización de los sindicatos es un problema esencialemnte - político, no organizativo. Y hay que combatirlo por medios políticos también. En tanto el reformismo tenga una influencia mayoritaria en la clase obrera es ingenuo escandalizarse de las organizaciones de masa de esa misma clase obrera. En tanto los obreros no participen en la política diaria (en la fábrica, en el barrio, en sus organizaciones,) ¿qué tiene de extraño que burócratas usurpen sus funciones? En tanto los revolucionarios no sean capaces de ofrecer una alternativa, en la vida diaria e histótica ¿cómo sorprenderse de que los trabajadores se agarren al "más vale - loco conocido que sabio por conocer"?

-Una alternativa-

Los camaradas de la mayoría no han dado respuesta a qué piensan ofrecer a los trabajadores en sustitución de los sindicatos si es que éstos no sirven. En efecto ¿cómo organizar en una época no revolucionaria a los obreros a escala nacional para luchar, siquiera sea, por sus intereses más inmediatos? ¿A través por ejemplo de una Federación de Comités de Empresa o CCOO? Pero bien, a pesar de lo discutible que es el mantener un tal sistema en momentos no-revolucionarios (véase Italia) cómo se extermina la influencia del reformismo incluso en una tal organización? ¿O pensamos que carrillos, socialdemócrtas, cristianos etc. desaparecerían de la faz de la tierra? Habría claro está que combatirlos políticamente. Y tal como están hoy las cosas no creo que se podría evitar la burocratización.

Recordemos cómo organizaciones tan demócratsicas como los Consejos - Obreros, a falta de una vanguardia revolucionaria se han burocratizado... P.ej. Polonia después de 1957 o 58. Cómo CCOO han conocido el mismo fenómeno. Y recientemente cómo PLataformas de CCOO de Barcelona a pesar de estar en su mayor parte al margen de los carrillos y la proporción de gente "escamada" ser alta, de ser una organización elástica, local y reducida apunta ciertos peligros en ese sentido.

¿Qué sería a escala nacional e incluyendo a masas obreras? Se podría naturalmente evitar su burocratización pero a través tan sólo de la lucha política, de hacer participar a los obreros en su actividad diaria de una forma consciente, de ganarlos al programa revolucionario.

Existe sólo una fórmula "segura" de evitar la burocratización: la ausencia de toda organización.

(Una segunda parte está en preparación. Esperará hasta ver otras intervenciones sobre el tema en el BD para enviarla)

Pedro.

RELACIONES CON OTROS GRUPOS: El C.R.A.S.

Una delegación del CRAS y otra nuestra han mantenido dos reuniones, las cuales han tenido caracter de intercambio informativo; afirmandose la necesidad de que estos se intensifiquen.

No obstante el caracter informativo se han esbozado problemas políticos que habrán de abordarse en las próximas entrevistas, tales como programa político de ambas organizaciones (el CRAS está redactando ahora unos principios políticos) visión de la futura org. de vanguardia, táctica para su creación, programa táctico y estratégico (este último prácticamente sin esbozar por ambas organizaciones).

Información del mov. obrero en Asturias:
Desde las grandes huelgas mineras, la clase obrera tiene un sentimiento de fracaso al no haber conseguido las reivin. planteadas.
La cantidad de militantes "quemados" con esta última lucha es importante, motivo mas a añadir al sentimiento de fracaso.
Las organizaciones con ciertas posibilidades por aquellas tierras son el PCE, la USO y el CRAS, las demás si es que en realidad existen no tienen audiencia entre la clase obrera.

Ultimamente (aunque la información era vaga, imprecisa) se está montando una Plataforma especie de las existentes en Barna.

En la Universidad, el movimiento está mucho más bajo que en los centros Madrid, Barna, aunque también se dan ciertas luchas, especialmente en la Facultad de Filosofía y de rebote por el mov. de los psiquiatras en Medicina. En el mov. estudiantil ha aparecido últimamente por Oviedo la Liga.

Por lo demás, de los grupos conocidos por Cataluña y Levante, allí no se tiene ni idea de su existencia. A nosotros se nos conoce en los medios políticos y nada mas. Tampoco los últimamente conocidos en Madrid son conocidos.

Nosotros informamos ampliamente de las org. existentes y no conocidas por el CRAS. De las luchas obreras habidas en los últimos meses, partiendo de Oct. con el mov. de la Seat. De Plataf. por las que estaban interesados.

El CRAS como org. está fundamentalmente en Asturias. Tiene algún grupo pequeño en provincias castellanas, y al haber estado algún "quemado" por Andalucía también tienen ciertos contactos, pero nada más que contactos.

Sus pretensiones como org. no las tienen claras (es lo que está en discusión actualmente), predomina la tendencia de que no es necesario extenderse en los sitios donde ya existen otras org. subjetivamente revolucionarias, que lo que hay que hacer en estos sitios es estrechar lazos con dichas org. para llegar a una convergencia, y en los sitios donde no existe nada que valga la pena, ahí intentarán crear núcleos afines sin importarles demasiado la cuestión de las siglas.

A partir de ahora habrá un intercambio más regular e intenso de material, y se apuntaban posibles colaboraciones mutuas en los organos de prensa sobre acontecimientos concretos, como podía haber sido SEAT o las huelgas mineras últimas, firmando las colaboraciones.

